

Министерство культуры Челябинской области  
ГБУ ДПО «Учебно-методический центр по образованию и повышению  
квалификации работников культуры и искусства Челябинской области»

**Научное исследование по различным  
аспектам диагностики творческой  
одаренности и дальнейшей  
профессиональной ориентации одаренных  
детей и талантливой молодежи**

*/сборник методических материалов по результатам  
научного исследования /*

Научное исследование по различным аспектам диагностики творческой одаренности и дальнейшей профессиональной ориентации одаренных детей и талантливой молодежи / Министерство культуры Челябинской области. ГБУДПО «Учебно-методический центр по образованию и повышению квалификации работников культуры и искусства Челябинской области». – Челябинск, 2018. – 44.

**Автор-составитель:**

Зубанова Л.Б. – доктор культурологии, профессор, заведующая кафедрой культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»

**Ответственный за выпуск:**

Краснопольская М.Ю. – заместитель директора ГБУ ДПО «Учебно-методический центр по образованию и повышению квалификации работников культуры и искусства Челябинской области», доцент, кандидат педагогических наук, доцент

В данном издании приводятся результаты исследовательской диагностики, направленной на изучение мотивов и стимулов деятельности и профессиональной ориентации детей и талантливой молодежи в Челябинской области. На материале социологического исследования, проведенного среди целевой группы родителей учащихся детских школ искусства Челябинска (анкетирование 130 респондентов), обобщаются факторы обращения к тем или иным специальностям при выборе эстетической подготовки детей; востребованность информации о существующей системе профессионального образования и рынка занятости в сфере культуры и искусства региона.

Данное издание адресовано работникам культуры и искусства Челябинской области.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
1. Общие положения и теоретическое обоснование исследования.....	6
2. Анализ результатов исследования .....	11
Выводы и рекомендации .....	27
Приложения.....	33

## *Предисловие*

Настоящее издание, основывается на обобщении исследовательского опыта диагностики творческой одаренности и профессиональной ориентации детей и талантливой молодежи в Челябинской области, осуществляемой Учебно-методическим центром по образованию и повышению квалификации работников культуры и искусства Челябинской области совместно со специалистами кафедры культурологии и социологии Челябинского государственного института культуры.

С одной стороны, фиксируемая информация ориентирована не столько на методические, сколько на научно-исследовательские результаты, выводы и рекомендации. С другой – опыт ежегодного мониторинга проблем развития художественной культуры наделен *существенным методическим потенциалом*, позволяющим формулировать конкретные предложения по внедрению в практику сопровождения художественно-эстетического образования конкретных шагов, технологий работы с различными целевыми группами (учащиеся, абитуриенты, родители) по пропаганде и продвижению эстетических ценностей и ориентиров. Именно опираясь на фиксируемые, измеряемые исследовательские результаты, видится возможным выстраивание эффективной и стабильно функционирующей модели воспроизводства кадров через восстановление баланса профессионального взаимодействия образования, рынка труда и аудиторной среды (потенциальных абитуриентов, вовлекаемых в сферу художественно-эстетической направленности).

В разные годы исследовательская диагностика позволяла выходить к обобщению социальных факторов и причин, определяющих развитие профессионального самоопределения учащейся молодежи в Челябинской области (мотивов и стимулов обращения к художественному образованию, факторов влияния на профессиональный выбор; удовлетворённости обучением на специальностях, оценке усилий учащихся в освоении образовательной программы, творческих вложений педагогов; причин,

препятствующих профессиональной подготовке, а также возможностей для дальнейшего профессионального самоопределения).

В настоящем издании обобщаются результаты опроса (анкетирования) родителей учащихся, вовлеченных в систему художественного образования. Полученные результаты, связанные с изучением факторов обращения к тем или иным специальностям при выборе эстетической подготовки детей, а также востребованностью информации о существующей системе профессионального образования и рынка занятости в сфере культуры и искусства региона – могут использоваться в качестве методического сопровождения по работе с указанной целевой группой.

Обобщение исследовательской информации, позволяет сформулировать конкретные методические рекомендации, направленные на оценку соответствия предлагаемых учебными заведениями специальностей и специализаций существующим потребностям рынка; динамику спроса, понимание существующих проблем и перспектив развития системы подготовки в начальном звене (материальные, кадровые, информационные, технические ресурсы), поиск стимулов привлечения и удержания детей в системе художественно-эстетического образования.

## *1. Общие положения и теоретическое обоснование исследования*

Настоящий отчет является составной частью исследовательской диагностики творческой одаренности и профессиональной ориентации детей и талантливой молодежи в Челябинской области, осуществляемой Учебно-методическим центром по образованию и повышению квалификации работников культуры и искусства Челябинской области.

Эффективная и стабильно функционирующая система развития художественной культуры Челябинской области видится в создании оптимальной модели воспроизводства кадров через восстановление баланса профессионального взаимодействия образования, рынка труда и аудиторной среды (потенциальных абитуриентов, вовлекаемых в сферу художественно-эстетической направленности).

На сегодняшний день можно зафиксировать ряд проблемных моментов в функционировании системы «рынок художественного образования» – «рынок труда», влияющих на развитие ситуации в Челябинской области:

### *1.1. институциональный уровень*

- не всегда наличествующее соответствие количества и качества подготавливаемых (в учебных заведениях всех звеньев – от детских школ искусств до вузов) специалистов – существующей структуре спроса на них в региональных учреждениях художественной культуры и творческих коллективах (одновременное наличие недоукомплектованного сегмента и сверх-предложения при отсутствии реального спроса);

- наличие межведомственного разобщения (федеральные и региональные уровни управления), приводящего к утрате действенных ориентиров подготовки необходимых кадров, соответствующих структуре существующего в регионе художественного предложения;

- не вполне эффективно выстроенная коммуникация между профессиональным образованием в сфере искусства и перспективно-ориентированными трендами усложняющейся художественной культуры

региона (отсутствие перспективного планирования, «подушки безопасности» на будущее, предвосхищения и опережающего отражения в подготовке специалистов, в будущем необходимых для творческих коллективов области);

- невыстроенная (в оптимальном варианте) инфраструктура рынка художественного предложения в регионе, выступающая объективным препятствием развития отдельных специальностей и направлений подготовки в сфере искусства (существование своеобразных «тупиковых линий» в системе вузовской подготовки);

- не в полной мере сбалансированный (с точки зрения ожиданий работодателей) уровень квалификации и объем компетенций как совокупности знаний и умений, требуемых по отдельным специальностям и направлениям подготовки;

- неналаженная система мобильного реагирования на возникающие «сигналы» между рынком труда и рынком образования, отсутствие прямого взаимодействия с вузами на основе договорных отношений о подготовке необходимых региону специалистов: невыстроенная система целевых форм подготовки и организации курсов переподготовки специалистов (через государственный заказ от Министерства культуры Челябинской области);

- отсутствие четкой системы информирования о реальной ситуации на рынке труда (реальные и ожидаемые потребности в специалистах), в соответствие с которой осуществлялось бы стимулирование и профориентационная деятельность при наборе в образовательные учреждения;

- недостаточно эффективно развивающаяся система любительского искусства, обеспечивающая как «приток» потенциальных абитуриентов в профессиональные образовательные учреждения, так и, в целом, формирование полноценной художественной среды территории.

Специфическим обстоятельством развития художественно-образовательной среды Челябинской области является одновременное

функционирование трех высших учебных заведений, обеспечивающих подготовку профессиональных кадров в сфере искусства.

При этом существующая инфраструктура рынка труда с одной стороны объективно не обеспечивает требуемых мест трудоустройства по отдельным направлениям (например, отсутствие симфонического оркестра), с другой – оказывается недостаточно укомплектованной вследствие перечисленных выше проблемных аспектов.

### *1.2. субъективный (аудиторно-личностный) уровень*

Данный уровень связан с особенностями индивидуального самоопределения детей и молодежи, формирующих образовательный слой (мотивы и стимулы обращения к художественному образованию, факторы, способствующие или препятствующие дальнейшему самоопределению, удовлетворенность уровнем образования и вложения собственных усилий в освоение образовательной программы, творческая квалификация педагогов и т.п.).

Проблемными аспектами данного уровня (препятствующими эффективной реализации творческого потенциала одаренных детей и молодежи в профессионально-институциональной сфере) могут выступать:

- *«субъективные ошибки самоопределения»:* личностно-психологические особенности учащегося, к числу которых можно отнести – изначально несформированные установки на художественно-творческую деятельность, неверно сделанный выбор в пользу художественно-эстетического обучения, отсутствие явной склонности к художественно-творческой деятельности (тип «случайного человека») или осознание личностной неуспешности в выбранной специализации, неготовность к возникающим трудностям и, как следствие – разочарование и эмоциональное отторжение от соответствующей практики обучения;

- *«сопротивление референтной среды»:* невыраженная поддержка со стороны непосредственного окружения (родственники, друзья), отсутствие



внешних и личностно-значимых стимулов к продолжению творческих занятий;

- *«дисгармония восприятия образовательной среды»*: фактор конфликтного соотнесения субъективных возможностей с объективными условиями функционирования образовательного пространства вуза: сложностями освоения образовательной программы, недостаточными творческими вложениями педагогов по специальности, низким уровнем развития инфраструктуры вуза (материальная база подготовки, техническая оснащенность и т.д.);

- *«оторванность от практико-ориентированной творческой среды»*: неэффективное взаимодействие образовательного и практико-ориентированного компонентов в процессах подготовки по творческим специальностям – невыраженная связь вуза с творческими коллективами города и области, отсутствие поддержки в организации профессиональных мероприятий (мастер-классов, выступлений на конкурсах, гастролей, фестивалей), субъективная инерционная стратегия обучающихся (концентрация лишь на освоении программы, без «выхода» на внешне-публичные способы презентации творческих достижений) – как следствие – невозможность полноценного развития творческих способностей обучающегося;

- *«непрестижный имидж профессии»*: падение авторитета и престижа профессии творческого работника, когда негативный (устаревший, воспринимаемый как неуспешный) имидж специалиста художественной сферы препятствует активной вовлеченности в профессиональную деятельность (последующее трудоустройство);

- *«невостребованность творческих кадров на региональном рынке труда»*: объективные трудности профессионального самоопределения и творческой самореализации в Челябинской области – низкий уровень оплаты труда, бытовая неустроенность творческих работников, их низкий статус и авторитет в регионе и т.д.

Исследовательская стратегия решения поставленных задач и проблем должна базироваться на комплексном анализе и учете различных звеньев функционирования художественного процесса.

В исследованиях 2016-2017 годов, осуществленных Учебно-методическим центром по образованию и повышению квалификации работников культуры и искусства Челябинской области, анализ данных основывался на фиксации социальных факторов и причин, определяющих развитие профессионального самоопределения учащейся молодежи в Челябинской области:

- мотивов и стимулов обращения к художественному образованию, факторов влияния на профессиональный выбор;

- удовлетворённости обучением специальности, оценках собственных усилий в освоении образовательной программы, творческих вложений педагогов;

- возможностей развития творческих способностей на профессиональных конкурсах, фестивалях, оценки помощи вуза в организации поездок на профессиональные мероприятия за пределами Челябинска;

- причин, препятствующих профессиональной подготовке, а также возможностей для дальнейшего профессионального самоопределения.

В настоящем отчете обобщаются результаты опроса (анкетирования) родителей учащихся, вовлеченных в систему художественного образования.

## 2. Анализ результатов анкетирования

Анкетирование и обработка результатов опроса родителей учащихся детских школ искусств, осуществлялось в период с июня по октябрь 2018 года. Всего в ходе анкетирования были получены мнения от 130 респондентов, чьи дети проходят обучение в детских школах искусств (по различным художественным специальностям). Если обращаться к социально-демографическим характеристикам опрошенной группы, то это, преимущественно, женщины – 76,9%; лидирующие возрастные характеристики:

- 20-29 лет	12.31%
- 30-39 лет	40.00%
- 40-49 лет	39.23%

Примерно равное количество опрошенных имеют одного и двух детей: 43% и 48% соответственно. Аналогичным образом распределились ответы в отношении занятости по месту работы: полная занятость – 48,4%; неполная занятость – 43%.

Профессиональная специализация ответивших респондентов:

- в органах государственной власти или местного самоуправления	7.69
- в бюджетной организации	33.85
- на промышленном предприятии (завод, фабрика)	7.69
- в частной бизнес-структуре среднего или малого бизнеса	27.69
- в общественной организации на штатной основе	3.85
- в силовой структуре	0.00
- в сфере культуры и искусства	7.69
- не работаю	10.00

Несмотря на то, что лишь 7,6% родителей профессионально трудоустроены в сфере культуры и искусств, больше половины опрошенных (52,3%) в детстве/юности были включены в занятия художественно-эстетической направленности, что, вероятно, может рассматриваться как

дополнительный стимулирующий фактор выбора художественно-эстетического обучения для собственных детей.

Основная целевая установка исследования связывалась с фиксацией факторов обращения к тем или иным специальностям при выборе эстетической подготовки детей, а также востребованностью информации о существующей системе профессионального образования и рынка занятости в сфере культуры и искусства региона.

Поскольку именно родители могут рассматриваться в качестве *субъектов принятия решений* (как о самом выборе обучения, так и профилизации), мнения и оценки данной группы приобретают особую востребованность. В этой связи важно понять, насколько в сознании родителя сформирована установка на значимость художественно-эстетического компонента как элемента воспитательного и образовательного воздействия, какие факторы и обстоятельства формируют и корректируют их позицию. Так, на вопрос анкеты: «Насколько важен для Вас художественно-эстетический компонент в воспитании и образовании Вашего ребенка?», были получены ответы, свидетельствующие о значительной востребованности художественно-эстетического блока (приведем лидирующие значения ответов):

- очень важен, считаю, что это значимый и необходимый компонент, помогающий воспитать гармоничную личность – 66,9%;
- важен настолько, насколько интересен моему ребенку – 24,6%;
- не очень важен, но вижу необходимость занять ребенка, обеспечить его полноценный досуг – 5,3%.

Как видим, авторитет и востребованность художественно-эстетического блока в воспитательно-образовательном воздействии на становление личности ребенка – очень высоко оценивается родителями (почти 70% опрошенных видят необходимость его внедрения, даже не всегда ориентируясь на изначально сложившийся интерес и мотивацию их детей).

Конечно, здесь стоит внести существенное уточнение: в опросе принимали участие те родители, которые *уже сделали выбор* в пользу художественно-эстетического образования собственного ребенка, по сути, представляющие целевую, а потому – и лояльную, аудиторию.

Вместе с тем, полученные результаты могут рассматриваться как, своего рода, презентационный аспект, распространяемый в дальнейшем на иные (неохваченные) аудитории: свидетельствующий о совпадении ожиданий/запросов и их качественного удовлетворения в учреждениях художественно-эстетической направленности.

Направленность художественно-эстетических занятий распределена следующим образом:

1. изобразительное искусство;	<b>20.77</b>
2. декоративно-прикладное искусство;	<b>16.15</b>
3. хореографическое искусство;	<b>30.00</b>
4. театральное искусство (актёрское, режиссерское творчество);	13.85
5. музыкальное исполнительство (скрипка, фортепиано, труба)	<b>14.62</b>
6. ударные инструменты	3.08
7. вокальное исполнительство	10.77
8. хоровое исполнительство	12.31

Сам выбор направлений зависит от ряда объективных и субъективных факторов: наличия соответствующего предложения в образовательных учреждениях, профессионального уровня педагогов, месторасположения и удобного графика работы учреждения, возможностей приобретения материально-технической базы (костюмы, музыкальные инструменты), склонностей и интересов ребенка и его родителей в выборе художественно-эстетической направленности развития и т.д.

В опросе родителям учащихся было предложено выбрать те характеристики, которые, в большей мере, влияют на выбор соответствующих предпочтений.

Так, наиболее популярной (68,4%) стала характеристика: «главное, чтобы вызывало интерес ребенка» – определяющая психологически-комфортную атмосферу обучения. Подобный вариант ответа, с одной стороны, вполне понятен и обоснован: личная мотивация учащегося предстает значимым аргументом в пользу дальнейшего успеха вхождения в освоение занятия. С другой стороны, нередко сам ребенок (в силу возраста, отсутствия четких и устоявшихся приоритетов) не всегда способен выступать активной и заинтересованной стороной при выборе специализации, а потому наибольшая часть ответственности, все же, лежит на предпочтениях и мнениях (о востребованном и должном) родителя, выбирающего то, что лучше для ребенка.

Далее, при фиксации вариантов ответа на вопрос: «При выборе художественно-эстетической направленности обучения для Вас важно, чтобы избираемая специальность/направление было...», наиболее распространенными оказались позиции: распространенное, доступное для большинства, эстетически привлекательное и модное/популярное. Выбранные ответы свидетельствуют о том, что сами по себе процессы популяризации направления, придания ему в глазах общественности статуса модного, востребованного и эстетически привлекательного – могут выступать серьезным стимулом выбора, формировать востребованную и субъективно-значимую систему общественных предпочтений.

В такой ситуации важным становится активность работы учреждений художественно-эстетической направленности по привлечению аудитории. Очевидно, что подобный канал информирования оказывается весьма действенным: так, по результатам проведенного исследования, 13% ответивших родителей выбрали вариант ответа: «откликнулись на информацию и рекламу, поступившую от учреждения (агитация педагогов)». В целом, информационное продвижение сферы художественной культуры и искусства видится как одно из наиболее

значимых направлений развития оптимальной ситуации в контексте соединения позиций: «спрос – предложение».

Открытость и эффективность каналов коммуникации, создание и поддержание информационно-насыщенной среды функционирования сферы культуры и искусства, действительно, приобретает особый статус в условиях культуры XXI века, ориентированной (хотя бы, на уровне деклараций) на открытость, интерактивность и диалоговый характер коммуникаций. Закрепленное и воспроизводимое в обществе отношение к образцам художественной культуры, авторитет искусства как ценности в сознании большинства аудитории связаны с имиджевой составляющей – присутствием искусства в качестве событийно-значимого повода в информационной повестке дня.

Говоря о необходимости информационного продвижения сферы художественной культуры, наиболее ценными оказываются стратегии всесторонней информационной включенности и активного восполнения информационного дефицита. В анкете был задан вопрос: «Получали ли Вы какую-то информацию (до принятия решения о поступлении ребенка) о наличии в городе художественно-эстетических специальностей, конкретных детских школах, секциях, кружках?», ответы на который распределились следующим образом:

- |  |              |
|--|--------------|
| - да, такая информация поступала от педагогов учреждений   | <b>32.31</b> |
| - такая информация поступала от знакомых, друзей, которые отдали обучаться своего ребенка                                | <b>31.54</b> |
| - мне встречалась информация в СМИ, рекламно-информационных буклетах   | 16.15        |
| - находил(а) такую информацию в Интернете  | <b>20.77</b> |
| - информация не встречалась, я просто целенаправленно обходил(а) подобные учреждения, выбирая место для занятий ребенка. | 10.00        |

Как можно увидеть из приведенного распределения ответов, наиболее популярными каналами распространения информации являются неформальные контакты: «педагоги – родители», «родители – родители», а также информация, транслируемая через интернет-источники (специализированные сайты учреждений, социальные сети, тематические группы в социальных сетях).

По сути, все три лидирующих канала распространения (исключениями могут быть лишь официальные сайты учреждений) построены на принципах неформальной и диалоговой коммуникации, на личных связях, непосредственном общении участников взаимодействия.

С одной стороны, такие неформальные каналы взаимодействия обладают особым потенциалом доверительности; с другой, вероятно, круг источников информирования следует расширять и за счет официального продвижения информации в средствах массовой информации. Тем более что при ответе на вопрос: «Востребована ли, на Ваш взгляд, такая информация?» – 77,6% ответивших респондентов выбрали позицию: «да, определенно».

Однако информационное сопровождение деятельности ДШИ выполняет лидирующую функцию именно в вопросах *приобщения* ребенка к сфере художественно-эстетического воздействия. Не меньшие задачи и функции возлагаются на содержательную сторону работы учреждений, обеспечивающих *удержание* и *закрепление* подобных контактов.

Результаты проведенного опроса свидетельствуют о высоком качестве работы детских школ искусств в восприятии родителей учащихся. Так, оценивая интерес ребенка к занятиям искусством в ДШИ, наиболее популярным вариантом ответа стал: «это то, что его увлекает по настоящему» (66,9%). Для сравнения – наименее выраженная позиция ответов: «просто ходит на занятия, потому что я настаиваю, но особого интереса и увлеченности нет» (0,77%).



Контрастность подобного «разрыва» между положительными (почти 70%) и отрицательными (менее 1%) ответами со всей очевидностью позволяет говорить о высоком качестве подготовки в ДШИ, сложившейся психологически комфортной обстановке, обеспечивающей устойчивый и воспроизводимый контакт учащихся с образовательным учреждением. Вряд ли в данном вопросе мы можем полагаться лишь на изначально сформированный (а потому и воспроизводимый при любых обстоятельствах) интерес детей. В детском возрасте интерес и востребованность каких-либо занятий обеспечивается, как правило, стимулирующим воздействием внешних усилий по закреплению внутренней мотивации.

Подтверждением данного положения можно считать и распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы могли оценить уровень подготовки, эмоциональную атмосферу в том учреждении, где обучается Ваш ребенок?».

- очень высокий уровень подготовки, работают настоящие знатоки своего дела, люди, способные увлечь искусством с самого раннего возраста **41.54**
- уровень подготовки – оптимальный, вполне отвечающий необходимым требованиям **35.38**
- уровень подготовки высокий, но нам хотелось бы большей легкости, развития для себя, а не для будущей профессии 8.46
- подготовка довольно средняя, но увлеченность ребенка помогает сохранить настроенность на занятия 7.69
- в целом, атмосфера довольно рутинная и скучная, педагоги, скорее, отталкивают от искусства, чем приближают к нему; 2.31

Итак, как можно убедиться, судя по полученным данным, проблемные аспекты связаны не с профессиональным уровнем педагогического состава: лишь 2% ответивших видят недостатки в качестве подготовки, в то время как совокупный процент респондентов, оценивающих уровень как очень

высокий, высокий или оптимальный – приближается к 90%.

С чем же связывают опрошенные респонденты основные трудности при обучении ребенка в ДШИ и, в целом, организацией образовательно-воспитательного процесса в сфере художественно-эстетического развития:

- с финансовыми трудностями (оплата услуг, покупка инструментов, костюма и т.п.) **22.31**
- сложно приобрести необходимый реквизит для занятий (например, инструменты) 10.77
- трудно найти подходящего педагога, который бы помог развить способности ребенка 10.77
- организационные трудности (привести и отвести ребенка, участвовать в конкурсах, выступлениях) **21.54**
- психологические трудности: ребенку трудно найти общий язык со сверстниками, педагогами 6.92
- трудно получить необходимую и своевременную информацию о направлении подготовки 2.31
- требования превосходят возможности ребенка 0.77
- недостаток практических навыков 4.62
- слишком академический репертуар 4.62
- не формируется интерес ребенка к самостоятельным занятиям и посещения учреждений искусства 5.38
- не сталкиваюсь ни с какими трудностями **37.69**

Как следует из приведенного распределения ответов, наиболее популярной (37,6%) оказалась позиция «не сталкиваюсь ни с какими трудностями».

Вероятно, как уже подчеркивалось ранее, родители, сделавшие осознанный выбор в пользу художественно-эстетического развития ребенка, не склонны абсолютизировать существующие трудности; другими словами, потенциально готовы к их преодолению, а потому и не фиксируются на

данной проблеме. Тем не менее, указанная позиция набирает лидирующий процент ответов в силу однозначности сформулированного ответа; остальные варианты представляют собой более дробный и детализированный набор распределения, свидетельствующего о наличии некоторых трудностей (так, если мы суммируем варианты ответов, связанные с перечислением возникающих проблем, то получим в итоге 90%).

Объединяя разрозненные ответы в несколько укрупнённых тематических блоков, можно зафиксировать следующие позиции (по нисходящей):

- организационно-технические проблемы – 32,3%;
- финансовые проблемы – 22,3%;
- содержательные проблемы (наполнение занятий, формирование навыков, сложности освоения репертуара) – 15,3%;
- коммуникативные проблемы («педагог – ребенок») – 11,5%;
- психологические проблемы (восприятие материала, контакт с окружением) – 6,92%.

Как видим, зачастую трудности носят, скорее, объективно-наличествующий характер, вызванный не столько неудовлетворенными запросами со стороны потребителей услуг (родители, дети), сколько естественными обстоятельствами, сопровождающими любой процесс организации учебной и досуговой деятельности.

Заключительный блок вопросов в анкетировании был связан не просто с фиксацией существующего положения дел, сколько с возможными перспективами дальнейшего самоопределения потребителей в вопросах пролонгированного художественного-эстетического воздействия: поступления в вузы на творческие специальности, понимания общего «фона» востребованности специалистов художественно-эстетической сферы в городе и регионе.

Оговоримся сразу, что мы не придерживаемся узко-прямолинейной логики, основанной на том, что каждый ребенок, оказавшийся в детском возрасте в «зоне» художественно-эстетического развития, должен в дальнейшем закрепить свои контакты на профильно-специализированном уровне. Художественно-эстетический компонент трактуется нами как необходимое и естественное условие общекультурной социализации человека: развивающий его восприятие и усложняющий систему эстетических оценок действительности, в целом. Однако необязательность продолжения художественно-эстетического развития на профессиональном уровне, не снимает актуальности данного вопроса в контексте эффективного развития художественной среды города и региона.

На вопрос анкеты: «Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок в будущем (после окончания ДШИ) продолжал занятия искусством?», большинство родителей выбрали вариант ответа: «это будет выбор ребенка, не буду настаивать, но и не стану отговаривать» (62,3%).

Такая позиция в вопросах профессионально-личностного самоопределения вполне естественна и обоснована: отношения в семье строятся не на принципах диалогового взаимодействия. Следует обратить внимание на то, что родители, несмотря на существующие трудности профессиональной деятельности в сфере искусства, не определяют данный путь становления как неприемлемый для собственных детей: так, 18,4% склоняются к ответу: «обязательно, хочу чтобы он(а) поступал(а) на творческую специальность» и абсолютное меньшинство настроены явно критически:

- пусть потратит лучше время и силы на освоение чего-то нового – 3%;
- точно нет, ребенок и сейчас занимается через силу – 2,3%.

Такая лояльность опрошенной группы связана не только с предоставляемой самому ребенку возможностью выбора профессионального самоопределения (то есть, субъективной установкой на свободу принятия самостоятельного решения в отношении

профессионального пути), но и, на наш взгляд, с учетом объективно-благоприятных факторов функционирования всей инфраструктуры художественно-эстетического образования (на высших ступенях обучения) и последующего трудоустройства.

Так, при выборе вариантов ответа на вопрос: «Имеющиеся в городе вузы, на Ваш взгляд, могли бы предоставить хорошие возможности для получения качественного профессионального образования в области искусства?», почти половина респондентов (46%) обозначили свою позицию: «думаю, да, вузы нашего города дают такую возможность». Вторым по популярности ответом (26%) стал: «практически не располагаю информацией о вузах, поэтому не могу сказать точно».

Позиции, которые бы свидетельствовали о негативном имидже художественно-творческого образования в региональных вузах, не набирают сколь-нибудь существенного процента выборов: «думаю, нет, качественное образование в сфере искусства могут дать только столичные вузы» (6%), «сомневаюсь» (4%).

В подобной ситуации максимальной лояльности целевой группы родителей, вузам художественно-творческой направленности следует активно использовать механизмы информирования аудитории, выгодного позиционирования образовательных услуг и предложений по рекрутингу абитуриентов.

Подтверждением такого информационного запроса могут выступать ответы на вопрос: «Хотели бы Вы располагать большей информацией о возможностях трудоустройства по специальностям художественно-эстетической направленности в нашем городе/области?»:

- да, такая информация во многом бы способствовала осмыслению перспектив возможного продолжения обучения ребенка художественной специальности – 41,5%;

- такая информация, скорее всего, могла бы меня заинтересовать – 32,3%.

Конечно, изначально сформированная лояльность группы родителей в отношении художественно-эстетической сферы, вряд ли может трактоваться как устойчивая и неизменная в перспективе основа. В зависимости от приближения детей к необходимости профессионального самоопределения в сфере искусства, изначально сложившаяся система мнений будет корректироваться и уточняться, да и сам непосредственный опыт соприкосновения и включения в практику художественно-образовательного пути позволит конкретизировать сформированные оценки.

Обратимся в этой связи к краткой характеристике результатов исследования, проведенных в 2016-2017 годах по аналогичной тематике и направленной на оценку личностной готовности учащихся вузов культуры и искусств (ЧГИК и ЮУГИИ) к профессиональному самоопределению, а также разнообразию вариантов специализации в профессиональной деятельности – то есть, группы тех респондентов, которые обладают проверенной и подтвержденной личным опытом, системой мнений и оценок.

Как показал опрос, варианты ответов, связанные с позициями отрицания необходимости профессионального трудоустройства («не планирую», «только если не смогу устроиться на иную работу») не набирают более 1% ответов.

Большинством опрошенных (48,5%) четко фиксируется готовность работать по специальности, невзирая, в том числе, и на прогнозируемые трудности и неблагоприятные условия (более того, 16,5% респондентов указали на то, что уже работают по специальности).

При ответе на дополнительный вопрос, конкретизирующий планы на профессиональное трудоустройство: «Какая направленность дальнейшей профессиональной деятельности была бы Вам интересна?», были высказаны следующие пожелания: непосредственно исполнительская – 36%, педагогическая – 31%, управленческая – 19%.

Кроме того, 18% опрошенных выбрали вариант ответа «без разницы, лишь бы была связана с любимым делом», что, безусловно, свидетельствует о выраженной нацеленности на профессионально-творческую самореализацию студентов творческих вузов.

По результатам опроса, среди студентов фиксируется пока вполне устойчивая убежденность в возможностях профессионального трудоустройства на своей «малой Родине»: так, при ответе на вопрос анкеты: «Чувствуете ли Вы, что Ваша профессиональная деятельность востребована в нашем городе и области?», большинство респондентов (66,5%) выбирали вариант ответа: «возможностей для трудоустройства не так много, но их можно найти». Дополнительный проверочный вопрос на аналогичную тему: «Как Вы думаете, легко ли Вам будет найти работу по специальности в нашем городе, области?», продемонстрировал, что еще 58,5% опрошенных склоняются к ответу: «трудности, вероятно, будут, но, надеюсь, они не помешают найти работу по специальности».

Таким образом, мы можем увидеть, что личностные ожидания учащихся относительно возможностей трудоустройства ориентированы на профессиональную реализацию на Южном Урале. Другими словами, *личностно-субъективный уровень* проблемы профессиональной самореализации (собственно, сформированный образовательными учреждениями), в целом, демонстрирует отсутствие явно выраженных противоречий.

Вместе с тем, нельзя не учитывать ряд проблемных обстоятельств, возникающих в результате развития *институциональной сферы*, на фиксацию которых был направлен вопрос: «Какие причины могут оттолкнуть Вас от дальнейшего занятия профессиональной деятельностью?». К числу лидирующих позиций были отнесены: «низкий уровень оплаты труда» (36%), «отсутствие в городе/области интересных мест для трудоустройства» (30%), «невозможность творческой самореализации на месте работы» (25%), «низкий авторитет и статус

работника сферы культуры и искусства в регионе» (25%). Очевидно, что наличествующие проблемные обстоятельства не только гипотетически могут (в умозрительном восприятии респондентов), но и реально оказывают негативное влияние на развитие художественной культуры Челябинской области.

Представленные в опросе 2018 года ответы родителей учащихся ДШИ, таким образом, в большей мере могут рассматриваться как демонстрация гипотетических или *потенциально-возможных* обстоятельств, препятствующих оптимальному развитию сферы взаимодействия рынка художественного образования (на ранних его этапах) и рынка профильного профессионального самоопределения-трудоустройства.

Вот как распределились варианты ответов на вопрос: «Если бы Вы видели склонность ребенка к художественно-эстетической деятельности, что бы могло оттолкнуть Вас от того, чтобы рекомендовать ребенку связать свою жизнь с искусством, профессиональным творчеством?»:

- сложность этой профессии, усилия, которые нужно потратить на обучение и дальнейшую работу	<b>13.85</b>
- сложность поступления, мало мест в вузах, большой конкурс	10.00
- эта профессия просто не отвечает интересам ребенка	4.62
- эта профессия не очень престижна, популярна	3.85
- в этой профессии сложно хорошо заработать	<b>22.31</b>
- специалистам в сфере искусства трудно найти работу	<b>13.08</b>
- непонимание окружающих, отсутствие поддержки со стороны	1.54
- ничего не оттолкнет	<b>33.85</b>
- не знаю	11.54

Экспертным сообществом (педагоги Челябинского государственного института культуры и Южно-Уральского государственного института



искусств), принявшим участие в исследовании 2017 года, также фиксировались проблемные аспекты институциональной региональной среды, связанные со следующими позициями: неопределенность перспектив трудоустройства выпускников по специальности; неразвитый арт-рынок региона, инфраструктура художественного предложения; недостаточная государственная поддержка сферы профессионального искусства, низкий уровень оплаты труда работников сферы; отсутствие систематической грамотной пропаганды классических (и современных высокого уровня) произведений художественного творчества в регионе; отсутствие симфонического оркестра в г. Челябинске как места трудоустройства лучших выпускников музыкальных факультетов и средства воспитания художественной культуры высокого уровня; явно выраженная пирамидальность художественной инфраструктуры: на профессиональном уровне практически негде работать, либо работы плохо оплачиваются; несформированная городская среда, способствующая престижу творческой деятельности.

Если же вновь обращаться к ответам опрошенной группы родителей учащихся ДШИ, то мы можем отметить, что с точки зрения их восприятия – уровень институционального развития сферы художественной культуры в Челябинске достаточно высок.

Так, при ответе на вопрос: «Как Вам кажется, востребованы ли художественно-эстетические профессии (профессии музыканта, артиста, художника) в нашем городе/области?», наиболее популярными оказались следующие позиции: «да, наш город/область открывают все возможности для успешного трудоустройства, чувствуется заинтересованность в молодых специалистах сферы искусства» (16,9%) и «считаю, что возможностей для трудоустройства в сфере культуры и искусства не так уж много, но их можно найти» (53%).

Кроме того, важным фактором видится нам максимальная включенность данной группы в интенсивные практики художественной

жизни города. Важно отметить, что предрасположенность и лояльность данной группы сформированы уже на стартовом этапе. Так, при ответе на вопрос: «Входят ли посещения учреждений культуры и искусства Челябинска в свободное время Вашей семьи?», были получены варианты ответов, свидетельствующие о разноуровневой (отличающейся частотой контактов), но явно наличествующей практике посещений:

- |   |              |
|---|--------------|
| - да, стараемся регулярно посещать интересные события | <b>48.46</b> |
| - да, когда ребенок занят в покое                     | 10.77        |
| - изредка удается бывать, но такие посещения не часты | <b>30.77</b> |
| - не удастся посещать учреждения искусства            | 10.00        |

## ***Выводы и рекомендации***

Итак, обозначим ключевые положения, сформированные в результате суммирования оценок и мнений родителей учащихся ДШИ.

Во-первых, сфера художественно-эстетического образования в городе Челябинске, представленная на институциональном уровне работой детских школ искусств – наделена высоким престижем и востребованностью, позитивным имиджем среди родителей учащихся, выступающих в качестве основного субъекта принятия решений о выборе форм и направлений обучения для детей. В сознании трудоспособного и активного населения (люди в возрасте от 29 до 49 лет, имеющие полную или частичную занятость) сформирована установка на значимость художественно-эстетического компонента как элемента воспитательного и образовательного воздействия, оказываемого на детей. Полученные результаты могут рассматриваться как, своего рода, презентационный аспект, распространяемый в дальнейшем на иные (неохваченные) аудитории населения Челябинска: свидетельствующий о совпадении ожиданий/запросов и их качественного удовлетворения в учреждениях художественно-эстетической направленности города.

Во-вторых, при принятии решения о выборе художественно-эстетических форм образования для собственных детей, большинство опрошенных родителей ориентируются на эстетическую привлекательность и моду/популярность художественных практик. Таким образом, процессы популяризации различных направлений искусства, придания им в глазах общественности статуса модного, востребованного и эстетически привлекательного формата – могут выступать серьезным стимулом выбора, формировать востребованную и субъективно-значимую систему общественных предпочтений.

В-третьих, следует высоко оценить активность работы учреждений художественно-эстетической направленности по привлечению аудитории. Подобный канал информирования оказывается весьма действенным,

оказывающим прямое воздействие на ориентацию родителей в выборе досуговых занятий для детей. В целом, информационное продвижение сферы художественной культуры и искусства видится как одно из наиболее значимых направлений развития оптимальной ситуации в контексте соединения позиций: «спрос – предложение». Как можно увидеть из приведенного распределения ответов, наиболее популярными каналами распространения информации являются неформальные контакты: «педагоги – родители», «родители – родители», а также информация, транслируемая через интернет-источники (специализированные сайты учреждений, социальные сети, тематические группы в социальных сетях). Несмотря на значимость и востребованность неформальных коммуникаций, тем не менее, следует расширять круг источников информирования за счет официального продвижения в средствах массовой информации, выступлениях формальных и неформальных «лидеров мнений» города и области.

В-четвертых, результаты проведенного опроса свидетельствуют о высоком качестве работы детских школ искусств в восприятии родителей учащихся; со всей очевидностью позволяет говорить о высоком качестве подготовки в ДШИ, сложившейся психологически комфортной обстановке, обеспечивающей устойчивый и воспроизводимый контакт учащихся с образовательным учреждением.

В-пятых, следует обратить внимание на то, что родители, несмотря на существующие трудности профессиональной деятельности в сфере искусства, не определяют данный путь становления как неприемлемый для собственных детей: позиции, которые бы свидетельствовали о негативном имидже художественно-творческого образования в региональных вузах, не набирают сколь-нибудь существенного процента выборов. В подобной ситуации максимальной лояльности целевой группы родителей, вузам художественно-творческой направленности следует активно использовать

механизмы информирования аудитории, выгодного позиционирования образовательных услуг и предложений по рекрутингу абитуриентов.

Таким образом, обобщая вышесказанное, мы можем говорить о том, что на сегодняшний день в Челябинской области актуализируется назревшая необходимость поиска путей решения существующих проблем и выработки алгоритма регулирования спроса и предложения (рынок образования и рынок труда) в системе функционирования художественной среды региона.

Координируемый процесс развития рынка образовательных услуг и рынка труда Челябинской области должен базироваться на:

- 1) определении и внедрении реально работающих механизмов взаимодействия учебных заведений (всех звеньев) и учреждений культуры и искусства/творческих коллективов по подготовке кадров под *конкретные* рабочие места (создание долгосрочной/перспективной Программы координирования рынка образования и рынка труда в Челябинской области) – *институциональный уровень проблемы;*
- 2) создании и поддержании выстроенной и эффективно воспроизводящейся системы стимулирования детей и молодежи к вхождению в сферу художественно-эстетического образования (гарантии последующего насыщения образовательной среды соответствующим количественным и качественным слоем) – *субъективный уровень проблемы.*

Проблемы развития художественного образования, удержание детей в зоне художественного воздействия и их последующее профессиональное самоопределение – хотя и окрашены сегодня актуальным ореолом «модернизационных трендов» и «цифровой парадигмы», но сохраняют устойчивость обращения как со стороны специалистов-практиков (непосредственно включенных в процессы координации рынка образования и рынка труда), так и исследователей теоретической направленности (отслеживающих и сопоставляющих процессы накопления и использования

человеческого капитала в различных секторах).

В целом, мониторинг данной проблемы может идти по нескольким направлениям:

- *мониторинг рынка труда* – оценка соответствия предлагаемых учебными заведениями специальностей и специализаций существующим потребностям рынка;

- *мониторинг потребностей работодателя* (востребованность специалистов с определенной системой знаний и умений) – оценка соответствия уровня квалификации выпускников требованиям работодателей;

- *мониторинг потребностей трудоустроившихся* – оценка соответствия полученной при обучении теоретической и практической подготовки выпускников – реальным задачам профессиональной деятельности.

Безусловно, все три направления могут быть разделены лишь условно, в каждом из них обнаруживая взаимозависимость и сопряженность целей. А потому процесс их исследования должен осуществляться в логике комплексного анализа (что, безусловно, не ставит под сомнение необходимость конкретных исследовательских процедур в каждом из указанных направлений) при наличии постоянной «обратной связи».

Так, на наш взгляд, в дальнейшем можно было бы рекомендовать проведение мониторинговых исследований, фиксирующих информацию, полученную от следующих субъектов:

***Субъекты анализа:*** руководители ДШИ

***Требуемая информация:***

- динамика спроса на специальности за несколько лет,  
- оценка существующих проблем и перспектив развития системы подготовки в начальном звене (материальные, кадровые, информационные, технические ресурсы),

- стимулы привлечения и удержания детей в системе художественно-эстетического образования,

- возможности координации рынка образовательных услуг начального звена в соответствии с запросом на конкретные нужды художественной среды региона.

**Субъекты анализа:** ведущие педагоги творческих специальностей и направлений подготовки трех вузов и менеджеры-управленцы (проректоры, деканы)

**Требуемая информация:**

- оценка существующей ситуации конкуренции в сфере образования (сосуществование трех вузов) в терминах проблемности или преимущества (чем мешает, чем помогает, какие способы регулирования видите?);

- оценка качества подготовки в начальном и среднем звене, дефицит и профицит конкретных абитуриентов (дефицит каких-либо навыков и компетенций у них);

- потребность в информации о существующем «заказе на трудоустройство»: преимущество и ограничения такой системы работы «под заказ» (важно ли это при подготовке, надо ли вузу работать на существующий спрос, как формировать этот спрос, есть ли действенные механизмы?);

- оценка существующей в регионе инфраструктуры художественного предложения для выпускников (есть ли реальные места, чего не хватает?);

- возможности для установления полноценной и системной коммуникации с рынком труда (осуществляется ли выход на вузы со стороны работодателей или Министерства, в какой форме эти контакты могут протекать как системные, реагирует ли система занятости на конкретные цифры выпуска?);

- поиск конкретных механизмов мобильного реагирования на возникающие «сигналы» между рынком труда и рынком образования (что нужно сделать, чтобы система образования мобильно реагировала на нужды

рынка, есть ли реальный потенциал в вузе, чтобы обеспечивать подготовку необходимых региону специалистов по целевому набору или в режиме переподготовки, если нет – чего не хватает для этого?).

**Субъекты анализа:** директора театров области, руководители творческих коллективов

**Требуемая информация:**

- оценка реальной количественной востребованности конкретных специалистов (обозначить дефицит и профицит);

- удовлетворенность качеством подготовки выпускников, указание на конкретные несформированные компетенции и навыки (чего не хватает в подготовке?);

- возможности для установления полноценной и системной коммуникации с образовательной средой (осуществляется ли выход на вузы, в какой форме эти контакты могут протекать как системные, реагирует ли система образования на конкретные запросы сферы?);

- поиск конкретных механизмов мобильного реагирования на возникающие «сигналы» между рынком труда и рынком образования (что нужно сделать, чтобы система образования мобильно реагировала на нужды рынка, есть ли реальный запрос у работодателей на подготовку необходимых специалистов по целевому набору или в режиме переподготовки, если нет – чего не хватает для этого?).

Перспективы развития системы художественного образования, таким образом, обеспечиваются созданием многоуровневого и многопрофильного образовательно-воспитательного эстетического комплекса, основной задачей которого является создание единого художественно-образовательного пространства на основе интеграции начального, среднего, высшего и послевузовского образования.



## Анкета исследования

*Уважаемые участники опроса!*

*Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном оценке существующей системы художественно-эстетического воспитания и образования детей. Для этого необходимо заполнить анкету: после каждого вопроса приведены варианты ответов, выберите из них тот, который соответствует Вашему мнению или напишите собственный ответ на специально отведенном месте. Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!*

### **1. Насколько важен для Вас художественно-эстетический компонент в воспитании и образовании Вашего ребенка:**

1. очень важен, считаю, что это значимый и необходимый компонент, помогающий воспитать гармоничную личность;
2. важен настолько, насколько интересен моему ребенку;
3. не очень важен, но вижу необходимость занять ребенка, обеспечить его полноценный досуг;
4. совсем не важен;
5. пока не могу однозначно оценить его важность и значимость, жизнь покажет;
6. свой вариант \_\_\_\_\_

### **2. При выборе художественно-эстетической направленности обучения для Вас важно, чтобы избираемая специальность/направление было:**

1. модным, популярным;
2. престижным, дорогостоящим;
3. распространенным, доступным для большинства;
4. редким, не часто встречающимся, эксклюзивным;
5. просто эстетически привлекательным;
6. главное, чтобы вызывало интерес ребенка;
7. свой вариант

### **3. Какое направление подготовки Вы избрали при обучении Вашего ребенка:**

5. изобразительное искусство;
6. декоративно-прикладное искусство;
7. хореографическое искусство;
8. театральное искусство (актёрское, режиссерское творчество);
9. музыкальное исполнительство (уточните специальность)

### **4. С чем был связан выбор именно этого направления:**

1. откликнулись на информацию и рекламу, поступившую от учреждения (агитация педагогов);
2. считаю, что у ребенка есть склонности к подобным занятиям, надо их развивать;
3. рекомендовали знакомые;
4. считаю, что именно это направление дает возможности для успешного трудоустройства ребенка в будущем;
5. это, в большей мере, был выбор самого ребенка;
6. просто считаю, что это и модно, и интересно;
7. не могу точно сказать, решение было спонтанным;
8. свой вариант

### **5. Чувствуете ли Вы прочность и устойчивость интереса ребенка к творческим занятиям, искусству:**

1. да, думаю, что это то, что его увлекает по-настоящему;

2. не возражает заниматься творческой деятельностью, хотя и не очень увлечен(а) ею;
3. интерес то есть, то нет, не могу сказать точно;
4. просто ходит на занятия, потому что я настаиваю, но особого интереса и увлеченности нет;
5. нет, все время хочет бросить эти занятия, ему не интересно;
6. свой вариант

**6. Получали ли Вы какую-то информацию (до принятия решения о поступлении ребенка) о наличии в городе художественно-эстетических специальностей, конкретных детских школах, секциях, кружках:**

1. да, такая информация поступала от педагогов этих учреждений;
2. такая информация поступала от знакомых, друзей, которые отдали обучаться своего ребенка;
3. мне встречалась информация в СМИ, рекламно-информационных буклетах;
4. находил(а) такую информацию в Интернете;
5. информация не встречалась, я просто целенаправленно обходил(а) подобные учреждения, выбирая место для занятий ребенка;
6. свой вариант

**7. Востребована ли, на Ваш взгляд, такая информация:**

1. да, определенно, нужна;
2. не особенно, хотя и не помешает;
3. имеющейся информации вполне достаточно, больше не требуется;
4. свой вариант

**8. Как бы Вы могли оценить уровень подготовки, эмоциональную атмосферу в том учреждении, где обучается Ваш ребенок:**

1. очень высокий уровень подготовки, работают настоящие знатоки своего дела, люди, способные увлечь искусством с самого раннего возраста;
2. уровень подготовки – оптимальный, вполне отвечающий необходимым требованиям;
3. подготовка довольно средняя, но увлеченность ребенка помогает сохранить настроенность на занятия;
4. в целом, атмосфера довольно рутинная и скучная, педагоги, скорее, отталкивают от искусства, чем приближают к нему;
5. свой вариант

**9. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при обучении ребенка (можно выбрать несколько вариантов):**

1. с финансовыми трудностями (оплата услуг, покупка инструментов, костюма и т.п.);
2. сложно приобрести необходимый реквизит для занятий (например, инструменты);
3. трудно найти подходящего педагога, который бы помог развить способности ребенка;
4. организационные трудности (привести и отвести ребенка, участвовать в конкурсах, выступлениях);
5. психологические трудности: ребенку трудно найти общий язык со сверстниками, педагогами;
6. трудно получить необходимую и своевременную информацию о направлении подготовки;
7. свой вариант
8. не сталкиваюсь ни с какими трудностями.

**10. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок в будущем (после окончания ДШИ) продолжал занятия искусством:**

1. обязательно, хочу чтобы он(а) поступал(а) на творческую специальность;
2. это будет выбор ребенка, не буду настаивать, но и не стану отговаривать;

3. вряд ли, но хотелось бы, чтобы ребенок заниматься искусством для себя, в свободное время;
4. пусть потратит лучше время и силы на освоение чего-то нового;
5. точно нет, ребенок и сейчас занимается через силу;
6. пока не могу сказать точно, проживем – увидим;
7. категорически, нет, не связываю его будущее с искусством;
8. свой вариант

**11. Имеющиеся в городе вузы, на Ваш взгляд, могли бы предоставить хорошие возможности для получения качественного профессионального образования в области искусства:**

1. практически не располагаю информацией о вузах, поэтому не могу сказать точно;
2. думаю, да, вузы нашего города дают такую возможность;
3. думаю, нет, качественное образование в сфере искусства могут дать только столичные вузы;
4. всё зависит не от вуза в целом, а от конкретных педагогов по специальности;
5. сомневаюсь, хотя и не исключаю такую возможность;
6. свой вариант

**12. Хотели бы Вы располагать большей информацией о возможностях трудоустройства по специальностям художественно-эстетической направленности в нашем городе/области:**

1. да, такая информация во многом бы способствовала осмыслению перспектив возможного продолжения обучения ребенка художественной специальности;
2. такая информация, скорее всего, могла бы меня заинтересовать;
3. я располагаю такой информацией, дополнительной не требуется;
4. не вижу такой необходимости, не планирую, чтобы ребенок трудоустроивался в сфере искусства;
5. свой вариант

**13. Если бы Вы видели склонность ребенка к художественно-эстетической деятельности, что бы могло оттолкнуть Вас от того, чтобы рекомендовать ребенку связать свою жизнь с искусством, профессиональным творчеством (можно выбрать несколько вариантов):**

1. сложность этой профессии, усилия, которые нужно потратить на обучение и дальнейшую работу;
2. сложность поступления, мало мест в вузах, большой конкурс;
3. эта профессия просто не отвечает интересам ребенка;
4. это профессия не очень престижна, популярна;
5. в этой профессии сложно хорошо заработать;
6. специалистам в сфере искусства трудно найти работу;
7. непонимание окружающих, отсутствие поддержки со стороны;
8. ничего не оттолкнет;
9. не знаю;
10. свой вариант

**14. Как Вам кажется, востребованы ли художественно-эстетические профессии (профессии музыканта, артиста, художника) в нашем городе/области:**

1. да, наш город/область открывают все возможности для успешного трудоустройства, чувствуется заинтересованность в молодых специалистах сферы искусства;
2. считаю, что возможностей для трудоустройства в сфере культуры и искусства не так уж много, но их можно найти;

3. в городе/области совершенно не востребованы специалисты в сфере культуры и искусства;
4. не задумываюсь об этом
5. свой вариант

**15. Входят ли посещения учреждений культуры и искусства Челябинска в свободное время Вашей семьи:**

1. да, стараемся регулярно посещать интересные события в сфере искусства;
2. да, когда ребенок занят в покое;
3. изредка удается бывать, но такие посещения не часты;
4. не удается посещать учреждения искусства, слишком занят(а) на работе;
5. свой вариант

**16. Деятельность каких художественных коллективов, учреждений искусства, конкретных исполнителей особенно Вам интересна**

---

---

---

---

---

---

**И в заключении несколько вопросов о Вас**

**17. Ваш пол:**

1. мужской
2. женский

**18. Ваш возраст**

1. 20-29 лет
2. 30-39 лет
3. 40-49 лет
4. 50-59 лет
5. 60 лет и старше

**19. Сколько детей в Вашей семье:**

1. один ребенок
2. два ребенка
3. три ребенка (и более)

**20. Работаете ли Вы в настоящее время?**

1. да, имею постоянную работу (занят полный рабочий день)
2. да, но занятость неполная (подработка)
3. нет

**21. Вы работаете**

1. В органах государственной власти или местного самоуправления
2. В бюджетной организации
3. На промышленном предприятии (завод, фабрика)
4. В частной бизнес-структуре среднего или малого бизнеса (в т.ч. ИП)
5. В общественной организации на штатной основе
6. В силовой структуре

7. в сфере культуры и искусства
8. не работаю
9. свой вариант

**22. Занимались ли Вы сами в детстве/юности занятиями художественно-эстетической направленности:**

1. да, в детстве;
2. да, и продолжаю заниматься;
3. нет, хотя и хотел(а), были склонности, но не было возможностей;
4. нет, и жалею об этом;
5. нет
6. свой вариант

**Спасибо за ответы!**

**Общий расчет и корреляция результатов**

**Вопрос 1. Насколько важен для Вас художественно-эстетический компонент в воспитании и образовании Вашего ребенка?**

Вариант ответа	%
очень важен, считаю, что это значимый и необходимый компонент, помогающий воспитать гармоничную личность;	66.92
важен настолько, насколько интересен моему ребенку;	24.62
не очень важен, но вижу необходимость занять ребенка, обеспечить его полноценный досуг;	5.38
совсем не важен;	0.77
пока не могу однозначно оценить его важность и значимость, жизнь покажет;	3.08
свой вариант	0.00
затрудняюсь ответить	0.00

**Вопрос 2. При выборе художественно-эстетической направленности обучения для Вас важно, чтобы избираемая специальность/направление было:**

Вариант ответа	%
модным, популярным;	5.38
престижным, дорогостоящим;	1.54
распространенным, доступным для большинства;	10.77
редким, не часто встречающимся, эксклюзивным;	3.08
просто эстетически привлекательным;	10.00
главное, чтобы вызывало интерес ребенка;	68.46
<b>свой вариант:</b> Практикоориентированным Развивало способности ребенка Отвечало интересам ребенка	3.85
затрудняюсь ответить	0.00

**Вопрос 3. Какое направление подготовки Вы избрали при обучении Вашего ребенка?**

Вариант ответа	%
изобразительное искусство;	20.77
декоративно-прикладное искусство;	16.15
хореографическое искусство;	30.00
театральное искусство (актёрское, режиссерское творчество);	13.85
музыкальное исполнительство (скрипка, фортепиано, труба)	14.62
ударные инструменты	3.08
вокальное исполнительство	10.77
хоровое исполнительство	12.31
что еще	0.77
затрудняюсь ответить	0.00

**Вопрос 4. С чем был связан выбор именно этого направления?**

Вариант ответа	%
откликнулись на информацию и рекламу, поступившую от учреждения (агитация педагогов);	13.08
считаю, что у ребенка есть склонности к подобным занятиям, надо их развивать;	42.31
рекомендовали знакомые;	10.00
считаю, что именно это направление дает возможности для успешного трудоустройства ребенка в будущем;	5.38
это, в большей мере, был выбор самого ребенка;	35.38
просто считаю, что это и модно, и интересно;	0.77
не могу точно сказать, решение было спонтанным;	1.54
<b>свой вариант:</b> Универсальность	3.85
затрудняюсь ответить	0.00

**Вопрос 5. Чувствуете ли Вы прочность и устойчивость интереса ребенка к творческим занятиям, искусству?**

Вариант ответа	%
да, думаю, что это то, что его увлекает по-настоящему;	66.92
не возражает заниматься творческой деятельностью, хотя и не очень увлечен(а) ею;	16.15
интерес то есть, то нет, не могу сказать точно;	16.15
просто ходит на занятия, потому что я настаиваю, но особого интереса и увлеченности нет;	0.77
нет, все время хочет бросить эти занятия, ему не интересно;	0.00
свой вариант	0.00
затрудняюсь ответить	0.00

**Вопрос 6. Получали ли Вы какую-то информацию (до принятия решения о поступлении ребенка) о наличии в городе художественно-эстетических специальностей, конкретных детских школах, секциях, кружках?**

Вариант ответа	%
да, такая информация поступала от педагогов этих учреждений;	32.31
такая информация поступала от знакомых, друзей, которые отдали обучаться своего ребенка;	31.54
мне встречалась информация в СМИ, рекламно-информационных буклетах;	16.15
находил(а) такую информацию в Интернете;	20.77
информация не встречалась, я просто целенаправленно обходил(а) подобные учреждения, выбирая место для занятий ребенка;	10.00
<b>свой вариант:</b> Училась в ЧГИК, пришли целенаправленно в эту школу из-за высоко профессионализма педагогов; Ребенок получил информацию в детском саду	2.31
затрудняюсь ответить	0.00

### Вопрос 7. Востребована ли, на Ваш взгляд, такая информация?

Вариант ответа	%
да, определено, нужна;	77.69
не особенно, хотя и не мешает;	13.08
имеющейся информации вполне достаточно, больше не требуется;	8.46
<b>свой вариант</b> Реклама нужна посредством участия в городских концертах Очень нужна, ее мало в городе	0.77
затрудняюсь ответить	0.00

### Вопрос 8. Как бы Вы могли оценить уровень подготовки, эмоциональную атмосферу в том учреждении, где обучается Ваш ребенок?

Вариант ответа	%
очень высокий уровень подготовки, работают настоящие знатоки своего дела, люди, способные увлечь искусством с самого раннего возраста;	41.54
уровень подготовки – оптимальный, вполне отвечающий необходимым требованиям;	35.38
уровень подготовки высокий, но нам хотелось бы большей легкости, развития для себя, а не для будущей профессии;	8.46
подготовка довольно средняя, но увлеченность ребенка помогает сохранить настроенность на занятия;	7.69
в целом, атмосфера довольно рутинная и скучная, педагоги, скорее, отталкивают от искусства, чем приближают к нему;	2.31
<b>свой вариант:</b> Хотелось бы, чтобы педагоги больше мотивировали детей	5.38
затрудняюсь ответить	0.00

### Вопрос 9. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при обучении ребенка?

Вариант ответа	%
с финансовыми трудностями (оплата услуг, покупка инструментов, костюма и т.п.);	22.31
сложно приобрести необходимый реквизит для занятий (например, инструменты);	10.77
трудно найти подходящего педагога, который бы помог развить способности ребенка;	10.77
организационные трудности (привести и отвести ребенка, участвовать в конкурсах, выступлениях);	21.54
психологические трудности: ребенку трудно найти общий язык со сверстниками, педагогами;	6.92
трудно получить необходимую и своевременную информацию о направлении подготовки;	2.31
требования превосходят возможности ребенка;	0.77
недостаток практических навыков;	4.62
слишком академический репертуар;	4.62
не формируется интерес ребенка к самостоятельным занятиям и посещения учреждений искусства;	5.38
свой вариант	3.85
12. . не сталкиваюсь ни с какими трудностями	37.69
13. затрудняюсь ответить	0.00



**Вопрос 10. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок в будущем (после окончания ДШИ) продолжал занятия искусством?**

Вариант ответа	%
обязательно, хочу чтобы он(а) поступал(а) на творческую специальность;	18.46
это будет выбор ребенка, не буду настаивать, но и не стану отговаривать;	62.31
вряд ли, но хотелось бы, чтобы ребенок заниматься искусством для себя, в свободное время;	8.46
пусть потратит лучше время и силы на освоение чего-то нового;	3.08
точно нет, ребенок и сейчас занимается через силу;	2.31
пока не могу сказать точно, проживем – увидим;	5.38
категорически, нет, не связываю его будущее с искусством;	2.31
свой вариант	0.00
затрудняюсь ответить	0.00

**Вопрос 11. Имеющиеся в городе вузы, на Ваш взгляд, могли бы предоставить хорошие возможности для получения качественного профессионального образования в области искусства?**

Вариант ответа	%
практически не располагаю информацией о вузах, поэтому не могу сказать точно;	26.15
думаю, да, вузы нашего города дают такую возможность;	46.15
думаю, нет, качественное образование в сфере искусства могут дать только столичные вузы;	6.15
всё зависит не от вуза в целом, а от конкретных педагогов по специальности;	16.15
сомневаюсь, хотя и не исключаю такую возможность;	4.62
свой вариант	2.31
затрудняюсь ответить	0.00

**Вопрос 12. Хотели бы Вы располагать большей информацией о возможностях трудоустройства по специальностям художественно-эстетической направленности в нашем городе/области?**

Вариант ответа	%
да, такая информация во многом бы способствовала осмыслению перспектив возможного продолжения обучения ребенка художественной специальности;	41.54
такая информация, скорее всего, могла бы меня заинтересовать;	32.31
я располагаю такой информацией, дополнительной не требуется;	16.15
не вижу такой необходимости, не планирую, чтобы ребенок трудоустроивался в сфере искусства;	8.46
свой вариант;	1.54
затрудняюсь ответить	0.77

**Вопрос 13. Если бы Вы видели склонность ребенка к художественно-эстетической деятельности, что бы могло оттолкнуть Вас от того, чтобы рекомендовать ребенку связать свою жизнь с искусством, профессиональным творчеством?**

Вариант ответа	%
сложность этой профессии, усилия, которые нужно потратить на обучение и дальнейшую работу;	13.85
сложность поступления, мало мест в вузах, большой конкурс;	10.00
эта профессия просто не отвечает интересам ребенка;	4.62
это профессия не очень престижна, популярна;	3.85
в этой профессии сложно хорошо заработать;	22.31
специалистам в сфере искусства трудно найти работу;	13.08
непонимание окружающих, отсутствие поддержки со стороны;	1.54
ничего не оттолкнет;	33.85
не знаю;	11.54
свой вариант	0.77
затрудняюсь ответить	0.00

**Вопрос 14. Как Вам кажется, востребованы ли художественно-эстетические профессии (профессии музыканта, артиста, художника) в нашем городе/области?**

Вариант ответа	%
да, наш город/область открывают все возможности для успешного трудоустройства, чувствуется заинтересованность в молодых специалистах сферы искусства;	16.92
считаю, что возможностей для трудоустройства в сфере культуры и искусства не так уж много, но их можно найти;	53.08
в городе/области совершенно не востребованы специалисты в сфере культуры и искусства;	5.38
не задумываюсь об этом	23.08
<b>свой вариант:</b> Необходимо поднимать культурный уровень города	1.54
затрудняюсь ответить	0.00

**Вопрос 15. Входят ли посещения учреждений культуры и искусства Челябинска в свободное время Вашей семьи?**

Вариант ответа	%
да, стараемся регулярно посещать интересные события в сфере искусства;	48.46
да, когда ребенок занят в покое;	10.77
изредка удается бывать, но такие посещения не часты;	30.77
не удается посещать учреждения искусства, слишком занят(а) на работе;	10.00
свой вариант	0.00
затрудняюсь ответить	0.77

**Вопрос 16. Деятельность каких художественных коллективов, учреждений искусства, конкретных исполнителей особенно Вам интересна?**

Вариант ответа	%
1. нет ответа;	59.23
2. <b>есть ответ</b> Филармония (8) Театр оперы и балета (9) Молодежный театр (2) Камерный театр Драматический театр (11) Камерный хор им. Михальченко Ансамбль танца «Урал» (4) Ансамбль танца «Экспрессия» Театр-студия «Манекен» Театр «Манекен» Творческие коллективы школы №10 Концерты ЧГИК «Голубые береты» Театр современного танца О. Пона Творческий центр «Возрождение» «Играй гармонь» Ансамбль «Октоих» Концерты в саду «Победа»	40.77

**Вопрос 17. Пол**

Вариант ответа	%
1. мужской;	23.08
2. женский	76.92

**Вопрос 18. Возраст**

Вариант ответа	%
1. 20-29 лет	12.31
2. 30-39 лет	40.00
3. 40-49 лет	39.23
4. 50-59 лет	5.38
5. 60 лет и старше	3.08

**Вопрос 19. Число детей**

Вариант ответа	%
1. один;	43.08
2. два;	48.46
3. три и более	8.46

**Вопрос 20. Работаете ли Вы в настоящее время?**

Вариант ответа	%
1. да, полная занятость;	48.46
2. да, неполная занятость;	43.08
3. нет	8.46

**Вопрос 21. Вы работаете:**

Вариант ответа	%
1. В органах государственной власти или местного самоуправления	7.69
2. В бюджетной организации	33.85
3. На промышленном предприятии (завод, фабрика)	7.69
4. В частной бизнес-структуре среднего или малого бизнеса (в т.ч. ИП)	27.69
5. В общественной организации на штатной основе	3.85
6. В силовой структуре	0.00
7. в сфере культуры и искусства	7.69
8. не работаю	10.00
9. свой вариант	1.54

**Вопрос 22. Занимались ли Вы сами в детстве/юности занятиями художественно-эстетической направленности?**

Вариант ответа	%
1. да, в детстве;	52.31
2. да, и продолжаю заниматься;	15.38
3. нет, хотя и хотел(а), были склонности, но не было возможностей;	12.31
4. нет, и жалею об этом;	6.15
5. нет	13.85
6. свой вариант	0.00
7. затрудняюсь ответить	0.00